

# innovations

REVUE D'ÉCONOMIE ET DE MANAGEMENT DE L'INNOVATION  
JOURNAL OF INNOVATION ECONOMICS & MANAGEMENT

## **Appel à contributions - Numéro thématique**

### **Dialogues entre Innovation Frugale et Effectuation**

*Editrices invitées :*

Caroline Hussler (Université de Lyon, UJML3, IAE Lyon School of Management, Magellan, France)

Mireille Matt (GAEL, INRA, CNRS, Grenoble INP, Univ. Grenoble Alpes)

Véronique Schaeffer (Université de Strasbourg, Université de Lorraine, CNRS, BETA)

Un réfrigérateur en terre glaise, un microscope à moins de 2 dollars, deux exemples qui illustrent à la fois la notion d'innovation frugale et la théorie entrepreneuriale de l'effectuation. Si pendant longtemps la littérature a considéré l'innovation, qu'elle soit de produit, de procédé, commerciale et/ou managériale comme le seul apanage des pays développés, les travaux académiques sur ce thème ont connu un renouvellement sensible à la fin du XX<sup>e</sup> siècle, suite à la médiatisation d'expériences réussies nées dans les pays émergents et potentiellement très intéressantes pour résoudre les grands défis sociétaux tels que la réduction de la pauvreté ou le réchauffement climatique.

En atteste l'inflation terminologique tentant de rendre compte des dynamiques d'innovation à l'œuvre sur ces territoires et dans des contextes longtemps oubliés, parlant tantôt d'innovation frugale, d'innovation Jugaad (Radjou et al., 2015), d'innovation indigène (Lazonick, 2004), d'innovation low-cost (Agnihotri, 2015) ou encore d'innovation inclusive (Foster, Heeks, 2013). Dans une revue systématique récente, Hossain (2018) conclut que derrière cette explosion de concepts se cache une logique commune, celle de l'innovation frugale qui implique des nouveautés imaginées pour et avec des clients à faibles revenus, particulièrement sensibles aux prix.

Dans cet environnement contraint par les ressources, poussés par la nécessité, des créatifs, inventeurs ou entrepreneurs de pays émergents et/ou très défavorisés innove et développent des modèles d'affaires atypiques (Prahalad, 2004 ; Radjou et al., 2015). Multinationales mais aussi entrepreneurs innovateurs issus des communautés défavorisées multiplient leurs réponses aux populations (Nakata, 2012 ; Hall et al. 2014). Familiers avec le contexte local et

capables de contourner les vides institutionnels (Ray et Ray, 2010), ces derniers sont bien placés pour prendre connaissance des besoins des populations visées (Luthje et al., 2005) et détecter les ressources locales cachées pour les mobiliser, selon des méthodes qui leurs sont propres (Duymedjian et Rülling, 2010). Dans une logique d'entrepreneuriat de nécessité et pas uniquement d'opportunité, ils développent des solutions nouvelles et viables souvent à coût réduit.

La littérature académique a contribué à diffuser les notions d'innovation frugale, d'innovation inverse d'une part, et celles de lean innovation ou encore d'entrepreneuriat par effectuation d'autre part, pour rendre compte de cette dynamique de création originale, et comprendre comment, dans ces cas, les produits et services nouvellement commercialisés émergent et s'adaptent à la fois aux besoins nationaux et à l'exigence globale (Henn and Bathelt, 2017). Les contraintes de ressources, plus importantes dans les économies émergentes, amènent les entrepreneurs à s'adapter et la caractérisation des processus entrepreneuriaux observés conduit à intégrer les perspectives développées par la théorie de l'effectuation (Lingelbach et al, 2015). Pour autant, à notre connaissance peu de travaux proposent de mêler ces deux littératures, alors même qu'elles semblent partager une vision commune de résolution de problème sous contraintes de ressources, de co-construction et de mise à l'épreuve rapide des nouveautés avec les utilisateurs, et des défis similaires, la principale difficulté résidant dans la capacité des innovations et des projets entrepreneuriaux à croître et à changer d'échelle (Fagbohoun, 2016).

Ce numéro spécial vise donc à faire dialoguer ces deux approches, afin de renforcer leur pouvoir explicatif respectif et, d'ainsi contribuer à mieux appréhender les enjeux nationaux et globaux auxquels sont confrontés les organisations qui les mettent en œuvre, et les mécanismes qu'elles développent pour assurer une diffusion/adoption mondiale à leurs nouveautés.

Parmi les sous-thèmes possibles, nous pouvons citer de manière non limitative :

- Le contexte socioéconomique de l'innovation frugale et de l'effectuation. A quel point les contextes socio-économiques nationaux expliquent-ils cet entrepreneuriat atypique (Zanello et al., 2016) ? Sont-ils toujours une contrainte ou peuvent-ils parfois devenir un terreau fertile pour réinventer de nouveaux modèles d'affaires et éviter une imitation décontextualisée ? Existe-t-il un déterminisme culturel dans ces modalités d'innovation (Micaelli et al., 2016) ? Des spécificités sectorielles ? ou ces démarches sont-elles adaptées à tous les projets entrepreneuriaux ?
- L'imitation dans un contexte national / global. L'innovation frugale et l'effectuation permettent-elles de repenser et de valoriser les activités d'imitation ? Peut-on imiter lorsque l'on parle d'effectuation ? L'innovateur frugal pratique-t-il l'imitation, l'addition intelligente, ou développe-t-il de réelles innovations lorsqu'il sort du cadre national pour envisager une échelle globale ? Finalement, quelle est l'originalité de ces nouvelles pratiques par rapport à d'autres notions existantes dans la littérature en management international (Govindarajan et al., 2012 ; Radjou et al., 2012 ; Read et al., 2009 ; Sarasvathy, 2001) telles que la traditionation (Cannarella et Piccioni, 2011)
- Innover et effectuer en équipe. Les innovations frugales et l'effectuation sont souvent décrites comme des actions individuelles, portées par des entrepreneurs/inventeurs solitaires, à forte personnalité. Qu'en est-il au niveau collectif, les équipes se forment-elles plus facilement dans un contexte global ou national (Stam and Elfring, 2008) ? Quelles sont les conditions d'émergence des communautés dans ce cadre ?

L'innovation frugale et l'effectuation se prêtent-elles à la création d'entreprises internationales ?

- Le processus d'innovation frugale (Hossain, 2018) et d'effectuation. Quelles sont les spécificités de ces processus : les points critiques des différentes phases du chemin d'innovation (Garud et al. 2013), les facteurs facilitant et bloquant l'émergence et la diffusion des innovations, le rôle du contexte socio-économique, l'évolution des réseaux socio-techniques, le rôle des intermédiaires ? Quid de la gestion du changement d'échelle, de la généralisation et du passage d'une expérience locale de bricolage/d'effectuation à une production/commercialisation/diffusion en plus grande quantité et à une plus large échelle ?
- La causation et l'effectuation ne sont pas des approches exclusives l'une de l'autre, mais des approches qui se combinent séquentiellement ou simultanément dans les processus d'innovation ou entrepreneuriaux (Sarasvathy, 2001, Lingelbach, et al, 2015). Cette combinaison présente-t-elle des spécificités dans le contexte de l'innovation frugale ?

### **Modalités de soumission et dates importantes :**

- **30 juin 2019:** date limite de soumission des articles complets (sur la plateforme de la revue *Innovations* : <http://www.editorialmanager.com/innovations/default.aspx> ; ainsi qu'à [caroline.hussler@univ-lyon3.fr](mailto:caroline.hussler@univ-lyon3.fr), [mireille.matt@inra.fr](mailto:mireille.matt@inra.fr), [schaeffer@unistra.fr](mailto:schaeffer@unistra.fr)).

Le processus de publication étant très resserré, seuls les articles respectant les contraintes formelles de la revue seront envoyés aux évaluateurs (cf recommandations aux auteurs : [http://www.cairn.info/docs/INNO\\_instructions\\_aux\\_auteursFR110816.pdf](http://www.cairn.info/docs/INNO_instructions_aux_auteursFR110816.pdf))

- **1er novembre 2019:** retour aux auteurs des premières évaluations
- **30 juin 2020:** acceptation finale, pour une publication au deuxième semestre 2020

### **Contacts :**

Caroline Hussler (Université de Lyon, UJML3, IAE Lyon School of Management, Magellan, France), [caroline.hussler@univ-lyon3.fr](mailto:caroline.hussler@univ-lyon3.fr)

### **Bibliographie indicative:**

- AGNIHOTRI, A. (2015), Low-cost innovation in emerging markets. *Journal of Strategic Marketing*, 23(5), 399-411.
- CANNARELLA, C., PICCIONI, V. (2011), Traditioinnovations: Creating innovation from the past and antique techniques for rural areas. *Technovation*, 31(12), 689-699.
- DUYMEDJIAN, R., RÜLING, C. C. (2010), Towards a foundation of bricolage in organization and management theory. *Organization Studies*, 31(2), 133-151.
- FAGBOHOUN S., (2016), Innovation frugale, effectuation et fablab : des pratiques à croiser pour penser l'innovation différemment, *Innovations*, 3, 51, 27-46
- FOSTER, C., HEEKS, R. (2013), Conceptualising inclusive innovation: Modifying systems of innovation frameworks to understand diffusion of new technology to low-income consumers. *The European Journal of Development Research*, 25(3), 333-355.
- GARUD, R., TUERTSCHER, P., VAN DE VEN, A. H. (2013), Perspectives on innovation processes. *The Academy of Management Annals*, 7, 773-817
- GOVINDARAJAN, A. V., RAMACHANDRAN, S., VIGIL, G. D., YAGER, P., BÖHRINGER, K. F. (2012), A low-cost point-of-care viscous sample preparation device for

molecular diagnosis in the developing world; an example of microfluidic origami. *Lab on a Chip*, 12(1), 174-181.

HALL, J., MATOS, S. V., MARTIN, M. J. (2014). Innovation pathways at the base of the pyramid: Establishing technological legitimacy through social attributes. *Technovation*, 34(5-6), 284-294.

HENN S BATHELT, H. (2017), Transnational entrepreneurs and global knowledge transfer, in: *The Elgar Companion to Innovation and Knowledge Creation*, chapter 39, pages 638-651 Edward Elgar Publishing.

HOSSAIN, M. (2018), Frugal innovation: a review and research agenda, *Journal of Cleaner Production*, 182, 926-936

LAZONICK, W. (2004), Indigenous innovation and economic development: Lessons from China's leap into the information age. *Industry and Innovation*, 11(4), 273-297.

LINGELBACH, D., SRIRAM, V., MERSHA, T., SAFFU, K. (2015), The innovation process in emerging economies: An effectuation perspective. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 16(1), 5-17.

LÜTHJE, C., HERSTATT, C., VON HIPPEL, E. (2005), User-innovators and “local” information: The case of mountain biking. *Research policy*, 34(6), 951-965.

MICAELLI, JP, FOREST, J, BONJOUR, E, LOISE, D., (2016), Frugal innovation or frugal renovation: how can western engineers adopt frugal engineering ?, *Journal of Innovation Economics and Management*, 3(21), 29-56.

NAKATA, C. (2012), From the Special Issue Editor: Creating New Products and Services For and With the Base of the Pyramid, *Journal of Production Innovation Management* 29(1): 3-5.

PRAHALAD, C.K. (2004), The blinders of dominant logic, *Long Range Planning*, 37, 2, 171-179

RADJOU, N., PRABHU, J., AHUJA, S., (2012), *Jugaad Innovation: Think Frugal, Be flexible, Generate Breakthrough Growth*. Wiley, New York, NY.

RADJOU, N., PRABHU, J. (2015), *Frugal innovation: How to do more with less*. New, York, NY: Public Affairs.

RAY, P. K., RAY, S. (2010), Resource-constrained innovation for emerging economies: The case of the Indian telecommunications industry. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 57(1), 144-156.

SARASVATHY, S. D. (2001), Causation and effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency. *Academy of Management Review*, 26(2), 243-263.

STAM, W., ELFRING, T. (2008), Entrepreneurial orientation and new venture performance: The moderating role of intra-and extraindustry social capital. *Academy of Management Journal*, 51(1), 97-111.

ZANELLO, G. FU, X., MOHNEN P. (2016), The creation and diffusion of innovation in developing countries: a systematic literature review. *Journal of Economic Survey*, 30, 5, 884-912